



Арбитражный суд Московской области
107053, проспект Академика Сахарова, д. 18, г. Москва
<http://asmo.arbitr.ru/>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
об отмене обеспечительных мер

г. Москва
18 мая 2020 года

Дело № А41-34824/16

Резолютивная часть определения объявлена 14 мая 2020 года.
Полный текст определения изготовлен 18 мая 2020 года.

Арбитражный суд Московской области в составе судьи Левченко Ю.А., при ведении протокола судебного заседания секретарем Межитовой А.А., рассмотрев в судебном заседании заявление ООО "СИСТЕМА фактор", АО "Россельхозбанк", ООО "ААА Консортиум", АО "КДЛ-ИНВЕСТ", АО "БТА Банк", ООО Зерновая компания "НАСТЮША" об отмене обеспечительных мер в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) АО "МКХ", при участии в судебном заседании: согласно протоколу,

УСТАНОВИЛ:

Решением Арбитражного суда Московской области от 11.04.2018 АО "Московский комбинат хлебопродуктов" признано несостоятельным (банкротом), в отношении его открыто конкурсное производство.

Определением суда от 17.04.2019 конкурсным управляющим должника утвержден Шматала А.В.

Определением Арбитражного суда Московской области от 17.09.2019 по делу № А41-34824/16 конкурсному управляющему Шматала А.В. запрещено проводить собрание кредиторов АО "Московский комбинат хлебопродуктов" по вопросам, отнесенным к компетенции первого собрания кредиторов, в том числе по вопросам повестки дня о прекращении полномочий комитета кредиторов должника, об избрании членов комитета кредиторов должника, до рассмотрения судом требований кредиторов, предъявленных в установленный Законом о банкротстве срок.

АО "Россельхозбанк", ООО "СИСТЕМА Фактор", ООО "ААА КОНСОРТИУМ", АО "КДЛ ИНВЕСТ", АО "БТА Банк", ООО Зерновая компания "Настюша" обратилась в суд с заявлением об отмене обеспечительных мер.

Рассмотрев заявление, суд пришел к выводу о наличии оснований для удовлетворения заявления.

В соответствии со статьей 32 Закона о банкротстве и частью 1 статьи 223 АПК РФ дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы о несостоятельности (банкротстве).

В соответствии с частью 1 статьи 90 АПК РФ арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле, а в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, и иного лица может принять срочные временные меры, направленные на обеспечение иска или имущественных интересов заявителя (обеспечительные меры).

Частью 1 статьи 97 АПК РФ предусмотрена возможность отмены обеспечительных мер по ходатайству лица, участвующего в деле.

При этом положения АПК РФ не содержат перечень оснований для отмены обеспечительных мер, в связи с чем вопрос о наличии таких оснований решается судом в каждом конкретном случае с учетом обстоятельств дела.

Отмена обеспечения может быть вызвана, в частности, тем, что отпали основания, по которым были приняты обеспечительные меры, либо после принятия таких мер появились обстоятельства, обосновывающие отсутствие необходимости в сохранении обеспечения иска.

Содержащееся в части 4 статьи 96 АПК РФ указание на сохранение действия обеспечительных мер до фактического исполнения судебного акта не препятствует их отмене в случае обращения лица с соответствующим ходатайством, по результатам рассмотрения которого суд вправе прийти к выводу об отсутствии оснований для их дальнейшего применения.

Как разъяснено в пункте 22 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 12.10.2006 №55 "О применении арбитражными судами обеспечительных мер", при рассмотрении ходатайства об отмене обеспечительных мер суд повторно проверяет наличие оснований, установленных частью 2 статьи 90 АПК РФ, и оценивает отношения на соответствие критериям, указанным в п.10 настоящего постановления. С учетом сбалансированной оценки доводов заявителя и ответчика суд отказывает в отмене обеспечительных мер либо выносит определение об их отмене.

Согласно п.10 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 12.10.2006 №55 "О применении арбитражными судами обеспечительных мер" при принятии обеспечительных мер суды должны учитывать разумность и обоснованность требования заявителя о применении обеспечительных мер; обеспечение баланса интересов заинтересованных сторон; предотвращение нарушения при принятии обеспечительных мер публичных интересов, интересов третьих лиц.

Судом установлено, что оставшиеся нерассмотренными требования кредиторов Должника заведомо не могут повлиять на принятие решения собранием кредиторов.

Принимая во внимание указанные обстоятельства, заявление об отмене обеспечительных мер подлежит удовлетворению.

Руководствуясь статьями 97, 184, 185, 223 АПК РФ, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

заявление об отмене обеспечительных мер удовлетворить.

Отменить обеспечительные меры, принятые определением Арбитражного суда Московской области от 17.09.2019 в виде запрета конкурсному управляющему Шматала А.В. проводить собрание кредиторов АО "Московский комбинат хлебопродуктов" по вопросам, отнесенным к компетенции первого собрания кредиторов, в том числе по вопросам повестки дня о прекращении полномочий комитета кредиторов должника, об избрании членов комитета кредиторов должника, до рассмотрения судом требований кредиторов, предъявленных в установленный Законом о банкротстве срок.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в установленный законом срок в Десятый арбитражный апелляционный суд.

Судья

Ю.А. Левченко